



Beurteilungsbogen Abschlussprüfung

Titel der Diplomarbeit:

DiplomandIn:

Experten:



1 Inhalt

1	INHALT	2
2	ANGABEN ZUM DIPLOMANDIN	3
3	ZEITRAUM DER DIPLOMARBEIT	3
4	KONTAKTE MIT DIPLOMANDIN	3
4.1	BESPRECHUNGEN.....	3
6	SPEZIELLE ABMACHUNGEN	4
7	BESUCHE AM ARBEITSPLATZ	4
8	HINWEISE ZUM BEURTEILUNGSBOGEN	4
8.1	ALLGEMEINES	4
8.2	WEGLEITUNG FÜR DIE EXPERTINNEN	4
8.3	GEWICHTUNG DER PRÜFUNGSTEILE	5
8.4	BEURTEILUNGSKRITERIEN	5
8.5	BEOBSACHTUNGEN	5
8.6	WERTUNG.....	5
8.7	UNGENÜGENDE POSITIONSNOTEN	5
9	BEWERTUNGSBOGEN ABSCHLUSSMODUL HFPL	6
9.1	ARBEITSORGANISATION / METHODENEINSATZ	6
10.1	AUFBAU DOKUMENTATION.....	8
11.1	PRÄSENTATION.....	11
11.2	FACHGESPRÄCH	12
12	BEWERTUNG	13
13	GESAMTBEURTEILUNG	14



2 Angaben zum DiplomandIn

Kontaktdaten privat	
Diplomand	Vorname Nachname
Adresse, privat	
Telefon	
Email	
Kontaktdaten geschäftlich	
Arbeitgeber	
Adresse	
Email	
Telefon	
Vorgesetzter / Betreuer	
Vorgesetzter	Vorname Nachname
Fachbetreuung	Vorname Nachname

3 Zeitraum der Diplomarbeit

Die Diplomarbeit wurde im Zeitraum vom [Klicken Sie hier](#), um ein Datum einzugeben. bis [Klicken Sie hier](#), um ein Datum einzugeben. erstellt.

Wurde die Diplomarbeit zu einem abweichenden Zeitpunkt als der Vorgabe durch den WBLB durchgeführt, bitte eine kurze Begründung angeben:

4 Kontakte mit DiplomandIn

In den folgenden Kapiteln werden die Kontakte/Besprechungen mit dem/der DiplomandIn festgehalten.

4.1 Besprechungen

Die Besprechungen dienen der Bewertung und sollen gleichzeitig Möglichkeiten zur Diskussion bieten. Je nach Problemstellung sind mehrere Besprechungen notwendig.

1. [Klicken Sie hier](#), um ein Datum einzugeben. Vorstellung Disposition
2. [Klicken Sie hier](#), um ein Datum einzugeben.
3. [Klicken Sie hier](#), um ein Datum einzugeben.
4. [Klicken Sie hier](#), um ein Datum einzugeben.

Hinweis: Das ausgefüllte und unterschriebene Protokoll zum 1. Kontakt sowie die Bewertung der Disposition durch die QSK sind integrierender Bestandteil der Bewertungsunterlagen. Die Originale werden der Bewertung beigelegt.



6 Spezielle Abmachungen

Wurden mit dem/der DiplomandIn spezielle Abmachungen (z.B. regelmässige Rückmeldung zum Stand der Arbeit, neue/andere Ziele als in Disposition aufgeführt, etc.) sind diese kurz festzuhalten:

7 Besuche am Arbeitsplatz

Es soll während der Anfertigung der Arbeit mindestens ein Besuch am Arbeitsplatz erfolgen:

1. [Klicken Sie hier](#), um ein Datum einzugeben. Arbeitsplatzbesuch
2. [Klicken Sie hier](#), um ein Datum einzugeben.

8 Hinweise zum Beurteilungsbogen

8.1 Allgemeines

Der vorliegende Beurteilungsbogen dient der Beurteilung der Abschlussprüfung für die eidgenössisch anerkannte Höhere Fachprüfung (HFP) naturwissenschaftlicher Labortechniker / naturwissenschaftliche Labortechnikerin mit eidgenössischem Diplom. Er soll den ExpertInnen ein Hilfsmittel bei der Bewertung sein, sowie die Beurteilungskriterien und deren Gewichtung weitgehend vereinheitlichen.

Die Bewertung soll nachvollziehbar sein.

Die einzelnen Bewertungspunkte sind nicht verbindlich für die Experten.

8.2 Wegleitung für die ExpertInnen

Als Instrument zur Bewertung wurde der beiliegende Bewertungsbogen entworfen. Er stellt ein Hilfsmittel dar, der den ExpertInnen eine Unterstützung bei der Erstellung der Noten geben soll.



8.3 Gewichtung der Prüfungsteile

Gemäss der Prüfungsordnung findet folgende Gewichtung der Prüfungsteile Anwendung:

Prüfungsteil	Position		Gewichtung
Diplomarbeit	Arbeitsorganisation/Methodeneinsatz		4/12
	Disposition	2/8	
	Zeitplanung / Material	1/8	
	Arbeitsverhalten/Methoden	2/8	
	Besprechungen	2/8	
	Literaturreche	1/8	
	Dokumentation / schriftl. Präsentation		4/12
	Aufbau	1/14	
	Sprache	1/14	
	Gestaltung	1/14	
	Einleitung	1/14	
	Ausführungen	1/14	
	Experimenteller Teil*	2/14	
	Ergebnisse	2/14	
	Diskussion / Interpretation	2/14	
Zusammenfassung	2/14		
Literaturverzeichnis / Anhang	1/14		
Präsentation und Fachgespräch	Präsentation		1/12
	Aufbau und Inhalt	2/6	
	Medieneinsatz	1/6	
	Sprache / Kommunikation	2/6	
	Auftreten	1/6	
	Fachgespräch		3/12
	Inhalt Fachteil	3/6	
	Transfer / Vernetzung	2/6	
Argumentationsfähigkeit/Kommunikation	1/6		

*=Für Kandidaten ohne Laborarbeit wird hier der Beschrieb zur Vorgehensweise bewertet.

8.4 Beurteilungskriterien

Für jede Position ist eine Reihe von Kategorien zu bewerten. Für jede Kategorie sind Aspekte genannt, die bei der Bewertung berücksichtigt werden sollten, sofern sie anwendbar sind. Die jeweiligen Auflistungen sind als Hilfsmittel gedacht und erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

8.5 Beobachtungen

Es sollen alle bewertungsrelevanten Beobachtungen festgehalten werden. In der Regel genügen kurze Notizen, sofern diese für Drittpersonen nachvollziehbar sind. Ungenügende Notizen können im Fall eines Rekurses zur Anfechtung der Bewertung führen.

8.6 Wertung

Auf Basis der genannten Beobachtungen wird jede Kategorie gemäss der offiziellen Notenskala (siehe Prüfungsordnung Kapitel 6.3) bewertet. Diese Wertung wird mit dem Gewichtungsfaktor multipliziert und ergibt so die Punktzahl für die jeweilige Kategorie. Die Punktzahlen innerhalb einer Position werden addiert und durch die Summe der Faktoren dividiert. Die durchschnittliche Punktzahl dient als Grundlage zur Ermittlung der Positionsnote. Die errechnete Positionsnote darf um ½ Note nach Ermessen der Experten auf- bzw. abgerundet werden.

8.7 Ungenügende Positionsnoten

Ungenügende Positionsnoten sind detailliert zu begründen.



9 Bewertungsbogen Abschlussmodul HFPL

9.1 Arbeitsorganisation / Methodeneinsatz

Beurteilungskriterien	Beobachtungen	Note
<p>Disposition Problemstellung, Zielsetzung, Planung, Zeitplan, Literatur</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		
<p>Zeitplanung / Material z.B. Zeitraster erstellt, Termine/Arbeitsplan eingehalten, Terminmanagement bei Änderungen, Bestellungen von Material, Planung Geräteeinsatz</p> <p><i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Arbeitsverhalten / Methoden z.B. Selbständigkeit, Eigeninitiative, Flexibilität, Prioritäten setzen, Entscheidungen treffen, Verhalten bei Stress und Problemen, objektive Beurteilung der eigenen Leistung, Methodenwahl, Einsatz neuer Methoden, Validierung Protokollführung</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		



Beurteilungskriterien	Beobachtungen	Note
<p>Besprechungen Laborbesuch, Bericht zum Arbeitsstand, Vorbereitung, Fachkompetenz, Problemlösungen</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		
<p>Literaturrecherche Literatursuche, Umfang der Recherche, Aktualität, Originalpublikationen?</p> <p><i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Positionsnote rechnerisch</p>		0.0
<p>Positionsnote gerundet (+/- 0.5 Note nach Ermessen der Prüfungsexperten)</p>		



10.1 Aufbau Dokumentation

Beurteilungskriterien	Beobachtungen	Note
<p>Aufbau korrekter Aufbau - Titelblatt - Zielsetzung/Zielerreichung - Inhaltsverzeichnis - Einleitung / Vorwort - Einführung in das Thema - Zielformulierung <i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Sprache z.B. einfache und kurze Sätze, klare und verständliche Formulierungen, zielgerichtet, fachgerechte Terminologie, nicht geläufige Fachwörter werden erklärt, orthographisch und grammatikalisch korrekt <i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Gestaltung z.B. <u>Titelblatt</u>: Umfang entspricht Vorgaben <u>Präsentation als Schriftstück</u>: Form (Lesbarkeit), Formatierung, Gliederung (folgerichtig, übersichtlich, Wesentliches ist ersichtlich), Ergänzungen durch Bilder / Tabellen <u>Grafiken</u>: Form der Darstellung, Beschriftung, Integration in den Text <i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		



Beurteilungskriterien	Beobachtungen	Note
<p>Einleitung</p> <p><i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Ausführungen z.B. logische Verknüpfung der Kapitel; Inhalte entsprechen den Überschriften</p> <p><i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Experimenteller Teil Für Kandidaten ohne Laborarbeit: Beschrieb Vorgehensweise</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		
<p>Ergebnisse z.B. Vollständigkeit, Auswertung, Fehleranalysen, korrekte Darstellung</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		



Beurteilungskriterien	Beobachtungen	Note
<p>Diskussion / Interpretation z.B. Einordnung der Arbeit, Diskussion der Ergebnisse, Interpretation der Ergebnisse, Hinweise auf weiterführende Arbeiten, Eigene Gedanken</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		
<p>Zusammenfassung z.B. die Arbeit ist kurz und klar zusammengefasst, Zusammenfassung auf Englisch</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		
<p>Literaturverzeichnis / Anhang z.B. Literaturangaben in der Arbeit, Zitate korrekt, Originalpublikationen sind zugänglich</p> <p><i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Positionsnote rechnerisch</p>		0.0
<p>Positionsnote gerundet (+/- 0.5 Note nach Ermessen der Prüfungsexperten)</p>		



11.1 Präsentation

Beurteilungskriterien	Beobachtungen	Note
<p>Aufbau und Inhalt z.B. Stoffauswahl und Gliederung (Schwerpunkte), Qualität, Quantität, Einführung in das Thema sachlich korrekt und nachvollziehbar, Zielformulierung fachlich sicher, Zeitvorgabe eingehalten</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		
<p>Medieneinsatz z.B. Art der Medien, Originalität, Zweckmässigkeit, Qualität der Medien</p> <p><i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Sprache / Kommunikation z.B. Vortragsweise (frei / abgelesen), Schriftsprache, Tempo, Lautstärke, korrekte Formulierungen, sprachlicher Ausdruck / Sicherheit</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		
<p>Auftreten z.B. motivierend, weckt Interesse, Blickkontakt zum Publikum, Mimik / Gestik, sicheres Auftreten, Reaktionen auf Fragen</p> <p><i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Positionsnote</p>		<p>0.0</p>
<p>Positionsnote gerundet (+/- 0.5 Note nach Ermessen der Prüfungsexperten)</p>		



11.2 Fachgespräch

Beurteilungskriterien	Beobachtungen	Note
<p>Inhalt Fachteil z.B. Fachkompetenz (Wissen), Faktenwissen, Methodenkenntnisse, Hintergrundwissen</p> <p><i>Gewichtung: 3-fach</i></p>		
<p>Transfer / Vernetzung z.B. die Arbeit in einen grösseren Kontext einordnen, Übertragung auf artverwandte Themen, weiterführendes Wissen</p> <p><i>Gewichtung: 2-fach</i></p>		
<p>Argumentationsfähigkeit / Kommunikation z.B. Reaktion auf Fragen, in der Lage sein, ein Thema unter versch. Gesichtspunkten zu erklären, evtl. Einsatz von Hilfsmitteln</p> <p><i>Gewichtung: 1-fach</i></p>		
<p>Positionsnote rechnerisch</p>		<p>0.0</p>
<p>Positionsnote gerundet (+/- 0.5 Note nach Ermessen der Prüfungsexperten)</p>		



12 Bewertung

Die Gewichtung der Prüfungsteile erfolgt gemäss den Angaben in Kapitel 5.3.

Beide Prüfungsteilnoten (Diplomarbeit sowie Präsentation&Fachgespräch) sind Fallnoten!

<u>Prüfungsteil</u>	<u>Positionen</u>	<u>Positionsnote</u>	<u>Prüfungsteilnote</u>
Diplomarbeit	Arbeitsorganisation / Methodeneinsatz	0.0	0.0
	Dokumentation / schriftliche Präsentation	0.0	
Präsentation / Fachgespräch	Präsentation	0.0	0.0
	Fachgespräch	0.0	

Gesamtnote

0.0



13 Gesamtbeurteilung

Geben Sie bitte eine kurze zusammenfassende Beurteilung. Ungenügende Positionsnoten sind detailliert zu begründen.

Datum: Klicken Sie hier, um ein Datum einzugeben.

Experte: _____

Experte: _____